



ACTA No. 3			
NOMBRE DEL COMITÉ O DE LA REUNIÓN: Revisión repositorio compartido- 16032026			
CIUDAD Y FECHA: Cali, 16 de marzo de 2026		HORA INICIO: 17:00	HORA FIN: 18:30
LUGAR Y/O ENLACE: https://teams.microsoft.com/meet/26011092678612?p=culw078lLzzCno50jj		DIRECCIÓN / REGIONAL / CENTRO: Regional Valle	
AGENDA O PUNTOS PARA DESARROLLAR: 1. Socialización de los resultados del análisis de las carpetas compartidas por la coordinación del proyecto EPC el 13 de marzo del año en curso.			
OBJETIVO(S) DE LA REUNIÓN: 1. Valorar los aportes de los documentos compartidos en el repositorio de la coordinación el día 13 de marzo del año en curso, archivos correspondientes a los avances en el contexto de los programas de formación del proyecto de las Economías Populares Comunitarias 2. Definir los cambios que pueden generarse, en el interior de los procesos curriculares, por la revisión de los documentos del repositorio recién compartido			
DESARROLLO DE LA REUNIÓN			
<p>Como un punto transversal a los temas de la reunión, Rocío Malagón expone que en varias ocasiones en el equipo de la metodología curricular se ha expresado la necesidad que haya una jornada con el equipo estratégico ampliado para debatir sobre aspectos conceptuales y metodológicos del proyecto EPC y que estos documentos visibilizan de forma más clara que hay cuestiones claves que no están escritas u otras que están escritas y se han modificado, lo cual implicaría, al ser una metodología de atención institucional, que se complejiza la trazabilidad del proceso e, incluso, se puede poner en riesgo el rigor en la respuesta a las comunidades. Se informa que se hará la diligencia ante la coordinación del proyecto para esta solicitud.</p> <p>En este orden de ideas, Rocío Malagón también expuso el aporte en la comprensión del proyecto de EPC a partir de la lectura y los análisis de los documentos que hay en el repositorio institucional sobre la metodología SENA - CIPACU y, desde allí, su claridad para interpretar la cartilla “Proceso metodológico: Capacitación para la organización y la participación comunitaria en la economía popular” (SINDESENA, 2024).</p> <p>En relación con las posibles modificaciones que surgen en el proceso curricular hacía adelante, como producto de los documentos divulgados en el repositorio, se acordó que en esta reunión se centraría el conversatorio en los tres archivos de la subcarpeta denominada “2. Diseños curriculares del programa de Capacitador y Promotor Comunitario”. Al respecto Gustavo Rincón puntualizó que ellos no contaron antes con esa información y que, por tanto, su equipo debió recuperar partes, acomodarlas y construir otras para poder avanzar con el programa.</p>			



Igualmente, Gustavo Rincón aportó un análisis general sobre los documentos de la citada carpeta. Parte de la aceptación es que el contenido de los documentos guarda pertinencia en un alto porcentaje con los que actualmente ellos han construido para el programa. Pero, así mismo expone las dudas que se han expuesto, en el interior de su equipo y en algunas reuniones del comité estratégico ampliado, en relación con la duración del programa. Afirma que la duración de los módulos en total se estima en unas 300 horas (sin incluir las transversales), pero, “lo primero es tener claro que con la población que estamos trabajando, que es de la economía popular, no resisten más de 8 horas semanales de encuentro. Eso quiere decir 2 jornadas de 4 horas. Y cuando estamos hablando de programas con una duración de este número de horas, como se ve en el diseño, pues es poco probable que tenga un éxito sin deserción por parte de las comunidades”, afirma.

En el mismo punto de los tiempos de formación, Rocío Malagón sugirió que se revisará la normativa SENA en relación con la distribución de los tiempos entre la formación directa con el instructor al frente y las horas de trabajo autónomo o independiente de los aprendices. De hecho, Nancy Cifuentes afirma que no necesariamente el instructor tiene que estar el 100% en formación presencial con aprendices dado que son personas que están trabajando en su comunidad, que conocen el trabajo y que disponen de muy poco tiempo para la formación, incluso, las jornadas de capacitación son casi todas en el mismo territorio. En esta dirección, se propuso estudiar la posibilidad de que la formación fuera “A distancia”, ni presencial ni virtual. En esta modalidad se les entrega una cartilla a los aprendices, ellos la trabajan y en las sesiones presenciales con el instructor se va a debatir, a construir consensos, a tomar decisiones, etcétera. Entonces los tiempos de presencialidad son menores. Obvio, aquí la cartilla o el medio de trabajo cobra un papel protagónico en el marco de los seminarios – taller; CAPACA Y CIPACU son el mejor ejemplo de ello, afirmaron.

Gustavo Rincón expone: ¿Cuáles son los tiempos en este momento? El promotor comunitario, como está planteado, son 18 semanas, cada uno de los módulos con una duración de 6 semanas y con una intensidad de 8 horas semanales, incluyendo los tiempos de las réplicas. Está considerado hasta ahora en la modalidad de presencial 100%, dado que no tenemos información de las otras modalidades ni se ha debatido sobre eso. Gustavo ha de enviar el cuadro de los tiempos (como un insumo para el rediseño de programa) el miércoles 18 de marzo.

En este mismo tema, Nancy Cifuentes recuerda que para la programación de los instructores se debe tener en cuenta que las horas de atención directa a los aprendices no es la misma que la de su programación, puesto que se deben considerar los tiempos de preparación de las sesiones (seminarios taller en este caso), el alistamiento de los recursos y las evaluaciones de los aprendizajes, por ejemplo. Esto está contemplado en la normativa SENA. En respuesta, Gustavo afirma que ellos cuentan con una bitácora de cada instructor, donde se registra el seguimiento a sus actividades con el proyecto, lo que facilita la comunicación y valoración del coordinador correspondiente en el centro de formación al que pertenece. Aunque esto último es complejo, en algunos centros el coordinador del proyecto EPC es distinto al coordinador responsable de la programación del instructor.



Otro punto, afirma Gustavo en la misma intervención: “en el análisis de los contenidos de los módulos de las carpetas compartidas se encontró que hay temas repetitivos, por ejemplo, algunos apartes del módulo de organización se encuentran en el de participación (probablemente un problema en la digitación de los documentos) y, en otros casos, el nivel de algunos contenidos sobrepasa el de los participantes y esto dificultará su abordaje”, expone.

Elvira Bohada, por su parte, plantea el tema de las réplicas y las dificultades que hay para trabajarlas como se hizo con la primera cohorte. En ese primer grupo hubo casi que una relación uno a uno entre el “aprendiz – líder o lideresa” con el instructor o la acompañante psicosocial para este tema. Por el contrario, en la cohorte actual hay 15 aprendices por centro y un solo instructor, quien, además, debe orientar los tres módulos para ese grupo. Esto no sólo complejiza el perfil del instructor, también, la capacidad para la atención de todos los ejercicios de réplica. Un criterio que se ha pensado es organizarlos en grupos pequeños desde el territorio y que, por ejemplo, se integren en relación con el tipo de economía con la cual están involucrados; así el número de asesorías se disminuyen. Se reitera que es muy difícil pensar en asesorías individuales. Sumado a que en el módulo 1, por ejemplo, de las seis unidades didácticas, cinco demandan réplicas o trabajo directamente en la comunidad.

En la parte siguiente de la reunión se presenta el informe del análisis de los documentos por parte del equipo de metodología curricular. El primer aspecto por rescatar es que el equipo asume que, estructuralmente, los documentos guardan sincronía con lo que se viene proponiendo para el diseño curricular de las ahora denominadas “Unidades de Aprendizaje” y antes llamadas “Unidades Didácticas”. Al poner en paralelo los diseños compartidos, la propuesta en esta versión de la metodología y, finalmente, la estructura de los cursos en sofiaplus, se decidió cuáles eran los componentes y contenidos curriculares que se iban a considerar en los diseños. En ese orden de ideas, se reporta que a partir del 06 de abril que inicia el rediseño del curso, la base será el que está en la carpeta compartida por la coordinación del proyecto, considerando el análisis realizado sobre ellos; en consecuencia, el producto de estas sesiones será, no un nuevo diseño, sino una V 02 del mismo.

En el punto en debate, Gustavo afirma que hay también otra fuente para esa versión 02 y son las reconstrucciones que ellos han hecho para los módulos, dado que se vieron abocados a hacerlas porque no contaban con los divulgados en los últimos días, más allá de algunas partes o fragmentos. Nancy Faride amplía el tema e informa que no solo hay unas reconstrucciones de contenidos, también hay unas orientaciones, unos instrumentos y unas técnicas didácticas elaboradas para este programa. Con Gustavo y Elvira se convino que la fecha para envío de esos documentos al equipo curricular será el miércoles 18 y el viernes 20 de marzo (en dos entregas).

Un aspecto más en la reunión fue el tema de la creación de los programas en la plataforma institucional (sofiaplus o Betowa). Para lo cual se requiere no solo de la arquitectura del sistema, igualmente, de una normativa que permita regular el ingreso, la evaluación y las certificaciones por Unidad de Aprendizaje, módulo formativo, salidas parciales y salida plena. Este tema depende directamente de la Dirección de Formación Profesional, pero, hay que



insistir con el equipo estratégico del proyecto. En tanto se logre esto, se propuso avanzar en el rediseño así:

1. Se va a proceder a rediseñar módulo por módulo. Cada instructor asignado se encargará del rediseño de una Unidad de Aprendizaje.
2. Un cuarto instructor se encargará de verificar técnicamente el conjunto de unidades por módulo. De forma continua, en la medida que se vaya terminando cada módulo y que la asesora de la metodología curricular (Rocío Malagón) de garantía de estar listo para verificación.
3. Nancy Cifuentes será la encargada de verificar metodológicamente cada módulo.
4. Nancy Faride hará el aporte transversal al proponer, en cada caso, de qué forma se hace visible (incluso, operativo) el sujeto de la formación y de las economías populares en cada Unidad de Aprendizaje. Para este proceso, cada que se termina una Unidad de Aprendizaje, se hará una jornada de trabajo entre el o la instructora experta, la metodológica curricular y Nancy Faride. De allí debe salir ajustada la Unidad de Aprendizaje con este componente de contexto.
5. En la medida que se dé la aprobación de cada módulo (técnica y metodológica), Nancy Cifuentes procederá a ingresar la información a la plataforma. Para este proceso se utilizará la estructura de la formación complementaria, lo que implica que, si bien, da respuesta en el momento al proceso, dejará por fuera información relativa del “Bloque modular” y de los módulos, puesto que sólo incluye información de las unidades de aprendizaje. Es decir, no se podrá descargar información completa del programa hasta tanto la plataforma no permita ingresarlo como un programa completo de este tipo. Lo anterior implica, que la certificación en un primer momento será por Unidad de Aprendizaje (como formación complementaria). Para certificar módulos y salidas parciales o plenas deberá surtir el proceso ya planteado.
6. Se esperaría que, entonces, unas dos semanas después del 30 de abril estuviera ya el primer módulo para matrícula.

En este orden de ideas, Gustavo propone que, por programación, iniciemos el proceso con el módulo #2 y no con el #1. Se aprueba la solicitud.

En la línea de discusión, Gustavo Rincón solicita que se revisen los nombres de los módulos y de las Unidades de Aprendizaje que aparecen en las versiones previas de diseño curricular pues se deben simplificar. Actualmente hay un problema: para la ejecución de los programas ha sido necesario matricularlos con cursos existentes en sofia plus, esto implica que haya una duplicidad entre lo que matriculan y certifican y lo que se propone en el proyecto EPC. Se aclara que en el momento no hay otra salida, porque la única certificación válida es la que se hace a través de la plataforma institucional. Pero, también, hay que considerar que los nombres que se le asignen a los cursos estén relacionados de forma directa con el proyecto EPC, que tengan una denominación que sea exclusiva de economía popular comunitaria, así sea agregarles el término “En el contexto de la Economía Popular” o, para el primer módulo “Gestor de la planeación comunitaria”, por ejemplo.

Un último tema por abordar fue el del Plan de Desarrollo Comunitario. Está claro para el grupo que este plan se elabora en el módulo #1 para el programa de “Capacitador y promotor comunitario” (asociado al escenario #1). Asimismo, Gustavo y Elvira informaron que, para las



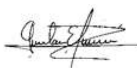
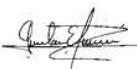
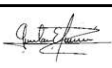
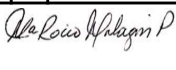
cohortes actuales de ese programa, se cambió de denominación por “Plan de Fortalecimiento de las Economías Populares Comunitarias”. Gustavo informa que el martes 24 de marzo (máximo el miércoles 25) podrán compartir lo que han elaborado para este plan, sus componentes, sus contenidos y las directrices para elaborarlos.

Siendo las 18:30 se dio por terminada la reunión.

#### CONCLUSIONES

La fase de rediseño del programa “Capacitador y promotor comunitario” se hará sobre la base del programa en el repositorio, con los ajustes convenidos desde el equipo de metodología curricular y expuestos en esta reunión.

#### ESTABLECIMIENTO Y ACEPTACIÓN DE COMPROMISOS

ACTIVIDAD /DECISIÓN	FECHA	RESPONSABLE	FIRMA O PARTICIPACIÓN VIRTUAL
Compartir hoja con la programación de los tiempos de formación para el programa “Capacitador y promotor comunitario”	18/03 2026	Gustavo Rincón Elvira Bohada	
Compartir documentos contruidos para el programa “Capacitador y promotor comunitario” por parte de los responsables actuales del mismo.	18/03 2026 20/03 2026	Gustavo Rincón Elvira Bohada	
Compartir documentos referidos a los componentes del Plan de Fortalecimiento Comunitario	25/03 2026	Gustavo Rincón Elvira Bohada	
Elaborar el plan de intervención en el rediseño curricular del programa “Capacitador y promotor comunitario”	27/03 2026	Rocío Malagón Patiño	

#### DE: ASISTENTES Y APROBACIÓN DECISIONES

NOMBRE	DEPENDENCIA/ EMPRESA	APRUEBA (SI/NO)	OBSERVACIÓN	FIRMA O PARTICIPACIÓN VIRTUAL
Gustavo Rincón Guerrero	Regional Valle	SI		



Nancy Cifuentes Ospina	Regional Valle	SI		
Nancy Faride Arias Castillo	Regional Valle	SI		
Elvira Bohada Bernate	Regional Valle	SI		
Rocío Malagón Patiño	Regional Valle	SI		
<p>De acuerdo con La Ley 1581 de 2012, Protección de Datos Personales, el Servicio Nacional de Aprendizaje SENA, se compromete a garantizar la seguridad y protección de los datos personales que se encuentran almacenados en este documento, y les dará el tratamiento correspondiente en cumplimiento de lo establecido legalmente.</p>				

